

令和7年9月26日

学校関係者評価報告書(対象:令和6年度)

旭川荘厚生専門学院

学校関係者評価委員会

委員長 杉本 尚平

「令和6年度学校自己評価報告書」に対し、学校関係者評価を実施しましたので、概要を下記のとおり報告します。

記

1 開催日 令和7年9月1日(月) 15時から16時30分

2 場 所 旭川荘厚生専門学院会議室

3 外部委員

岡山県立瀬戸南高等学校 校 長 古澤 氏由児 [高等学校関係者]

厚生専門学院後援会 会 長 岡崎 倫三 [元保護者代表]

アートチャイルドケア岡山早島保育園 保育士 佐藤 和佳 [卒業生・関連業界関係者]

旭川荘厚生専門学院看護学科 非常勤講師 森原 百合子 [卒業生・関連業界関係者]

旭川敬老園 副園長 常国 修治 [卒業生・関連業界関係者]

4 実施方法及び公表

「令和6年度学校自己評価」を外部委員が確認し、各項目に対する意見を述べてもらった。また、後日提出された書面評価表の意見を取りまとめた。評価結果は今後の教育活動や学生指導等、学校運営の改善に活かし教育水準の向上に努めることとし、ホームページ上に公開する。

5 評価及び意見

評価項目に対する外部委員の評価及び意見、提案は、別添「書面評価表」のとおり。

非常に適切 :10～8

適 切 :7～6

やや不適切 :5～4

不適切 :3～1

学校自己評価(6年度実績)に対する書面評価表

(1)教育理念・目的

評 価 項 目	旭川	吉井川	全体	大項目 平均	外部委員 大項目評価・平均		
学校の理念・目的・育成人材像は定められているか	8.4	8.0	8.3	7.7	古澤	7.0	7.7
学校における職業教育その他の教育指導の特色が明確か	8.3	7.9	8.2		岡崎	8.0	
社会経済のニーズ等を踏まえた学校の将来構想を抱えているか	7.3	6.3	7.0		佐藤	7.5	
学校の理念・目的・育成人材像・特色・将来構想などが広く周知されているか	7.1	6.6	7.0		森原	8.0	
各学科の教育目標、育成人材像は、関係業界のニーズに合致しているか	8.1	8.0	8.1		常国	8.0	
					計	38.5	

(2)学校運営

評 価 項 目	旭川	吉井川	全体	大項目 平均	外部委員 大項目評価・平均		
目的等に沿った運営方針が策定されているか	7.6	6.6	7.4	7.2	古澤	6.0	7.3
運営方針に沿った事業計画が策定されているか	7.5	6.4	7.2		岡崎	7.0	
運営組織や意思決定機能は、規則等で明確化され有効に機能しているか	7.1	5.8	6.7		佐藤	7.5	
人事、給与に関する規程等は整備されているか	7.6	6.8	7.4		森原	8.0	
教務・財務等の組織整備など意思決定システムは整備されているか	7.4	6.0	7.0		常国	8.0	
業界や地域社会等に対するコンプライアンス体制が整備されているか	7.5	7.3	7.4		計	36.5	
教育活動等に関する情報公開が適切になされているか	7.7	7.4	7.6				
情報システム化等による業務の効率化が図られているか	6.7	6.1	6.6				

(3)教育活動

評 価 項 目	旭川	吉井川	全体	大項目 平均	外部委員 大項目評価・平均			
教育理念等に沿った教育課程の編成・実施方針等が策定されているか	8.2	7.8	8.1	7.5	古澤	7.0	7.7	
教育理念、育成人材像や業界ニーズを踏まえた教育目標や学習時間の確保	7.9	7.7	7.8		岡崎	8.0		
学科等のカリキュラムは体系的に編成されているか	8.3	7.8	8.2		佐藤	7.5		
キャリア教育・実践教育の視点に立つカリキュラムや教育方法の工夫・開発	7.9	7.6	7.8		森原	8.0		
業界団体・関係施設等との連携によるカリキュラムの作成・見直しの実施	7.5	7.4	7.5		常国	8.0		
関連分野における実践的職業教育が体系的に位置づけられているか	7.8	7.7	7.8		計	38.5		
授業評価の実施・評価体制はあるか	7.0	7.0	7.0		7.5			
職業教育に対する外部関係者からの評価を取り入れているか	7.3	6.6	7.1					
成績評価・単位認定、進級・卒業判定の基準は明確になっているか	8.4	7.7	8.2					
資格取得等に関する指導体制やカリキュラムの体系的な位置づけはあるか	8.4	7.8	8.2					
人材育成目標の達成に向け授業を行うことができる教員を確保しているか	7.6	7.5	7.6					
関連分野と連携し、優れた教員確保等のマネジメントが行われているか	7.3	6.2	7.0					
先端的知識・技能等の修得や教員の資質向上のための取組が行われているか	7.0	5.8	6.7					
職員の能力開発のための研修等が行われているか	6.7	5.1	6.3					

(4)教育成果

評 価 項 目	旭川	吉井川	全体	大項目 平均	外部委員 大項目評価・平均		
就職率の向上が図られているか	8.4	8.4	8.4	7.6	古澤	8.0	7.9
資格取得率の向上が図られているか	8.2	8.5	8.2		岡崎	8.0	
退学率の低減が図られているか	7.0	7.5	7.1		佐藤	7.7	
卒業生・在校生の社会的な活躍及び評価を把握しているか	7.3	7.3	7.3		森原	8.0	
卒業後のキャリア形成効果を把握し学校の教育活動の改善に活用されているか	7.1	7.0	7.1		常国	8.0	
					計	39.7	

(5) 学生支援

07 学生支援				大項目 平均	外部委員 大項目評価・平均		
評 価 項 目	旭川	吉井川	全体				
進路・就職に関する支援体制は整備されているか	8.2	8.1	8.2	7.7	古澤	7.0	7.8
学生相談に関する体制は整備されているか	8.3	8.2	8.3		岡崎	8.0	
学生に対する経済的な支援体制は整備されているか	8.1	8.5	8.2		佐藤	8.0	
学生の健康管理を担う組織体制はあるか	7.9	7.8	7.9		森原	8.0	
課外活動に対する支援体制は整備されているか	6.8	7.3	7.0		常国	8.0	
学生の生活環境への支援は行われているか	7.2	7.5	7.3		計	39.0	
保護者と適切に連携しているか	7.7	7.6	7.7				
卒業生への支援体制はあるか	7.6	7.4	7.5				
社会人のニーズを踏まえた教育環境が整備されているか	7.5	7.4	7.5				
高等専修学校等との連携によるキャリア教育・職業教育の取組を行っているか	7.2	6.9	7.1				

(6) 教育環境

評 価 項 目	旭川	吉井川	全体	大項目 平均	外部委員 大項目評価・平均		
施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか	6.1	7.0	6.3	6.7	古澤	6.0	6.5
実習施設、インターンシップ、海外研修等について十分な体制整備	6.8	6.7	6.8		岡崎	7.0	
防災体制は整備されているか	6.9	7.3	7.0		佐藤	6.7	
					森原	7.0	
					常国	6.0	
					計	32.7	

(7) 学生募集

評 価 項 目	旭川	吉井川	全体	大項目 平均	外部委員 大項目評価・平均		
学生募集活動は、適正に行われているか	8.0	6.8	7.7	7.6	古澤	8.0	7.7
学生募集活動において、教育成果は正確に伝えられているか	7.6	7.2	7.5		岡崎	7.0	
学納金は妥当なものとなっているか	7.9	7.1	7.7		佐藤	7.6	
					森原	8.0	
					常国	8.0	
					計	38.6	

(8) 財務

評 価 項 目	旭川	吉井川	全体	大項目 平均	外部委員 大項目評価・平均		
中長期的に学校の財務基盤は安定しているか	4.2	4.5	4.3	6.3	古澤	6.0	6.5
予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか	6.4	6.0	6.3		岡崎	7.0	
財務について会計監査が適正に行われているか	7.3	6.8	7.1		佐藤	6.7	
財務情報公開の体制整備はできているか	7.5	7.3	7.5		森原	6.0	
					常国	7.0	
					計	32.7	

(9) 法令遵守

評 価 項 目	旭川	吉井川	全体	大項目 平均	外部委員 大項目評価・平均		
法令、専修学校設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか	8.1	7.8	8.1	7.8	古澤	7.0	7.8
個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか	8.0	7.8	7.9		岡崎	8.0	
自己評価の実施と問題点の改善を行っているか	7.2	6.9	7.1		佐藤	8.0	
自己評価結果を公開しているか	7.8	8.0	7.9		森原	8.0	
					常国	8.0	
					計	39.0	

(10) 社会貢献

16)社会貢献							
評 価 項 目	旭川	吉井川	全体	大項目 平均	外部委員 大項目評価・平均		
学校の教育資源や施設を活用した社会貢献・地域貢献を行っているか	8.1	8.2	8.1	8.1	古澤	8.0	8.0
学生のボランティア活動を奨励、支援しているか	8.6	8.5	8.6		岡崎	8.0	
地域に対する公開講座・教育訓練の受託等を積極的に実施しているか	7.6	8.2	7.8		佐藤	8.0	
					森原	8.0	
					常国	8.0	
					計	40.0	

(11) 旭川荘との連携

評 価 項 目	旭川	吉井川	全体	大項目 平均	外部委員 大項目評価・平均		
行事等においてお互い協力できたか	8.2	8.0	8.1	7.9	古澤	8.0	7.8
旭川荘と連携した教育活動ができたか	8.5	8.0	8.4		岡崎	8.0	
人事交流を行っているか	7.8	7.6	7.7		佐藤	7.9	
旭川荘への就職希望者はいるか	7.5	7.8	7.6		森原	8.0	
					常国	7.0	
					計	38.9	

【評価委員の意見】

(評価委員 A)

- ・スモールステップを積み重ね、大きな目標が達成できれば良いと思う。

(評価委員 B)

- ・職員の素直な意見を吸い上げていることは素晴らしいと思いました。
- ・教育環境整備に少しでも協力したいので、学生や職員の意見をまとめて、優先順位を決めて必要な整備を順次お願いします。

(評価委員 C)

- ・児童福祉学科と介護福祉学科が募集停止となり残念であったが、学校の良さは残してほしい。

(評価委員 D)

- ・日頃から教職員の方々が熱心に教育されている成果がポイントに現れていると感じました。
- ・学科再編は苦渋の決断だったとお察しいたします。残った看護学科のブランディングをいろいろな手法を使い、PRして学生募集に繋がることを期待しています。
- ・卒業生としてできることがあれば協力していきたいと思っています。

(評価委員 E)

- ・学生募集や生徒の皆さんへの対応など、しっかり関わられていることがよく分かります。ただ、財政面など先生方個々での対応が難しい問題が根底にあるため、改善が容易ではないのだと思います。